

## G-Bucks

Questo articolo è stato tratto da Bluffmagazine.com

Prima di iniziare con l'articolo voglio sottolineare che questo concetto che andremo ad esaminare è uno dei più importanti nel poker. Non incontrerete mai un gran giocatore che non lo conosca, pur non avendolo mai elaborato espressamente. A tal proposito non mi è mai capitato di vederlo spiegato dettagliatamente in modo da esser compreso dal giocatore medio, così cercherò di fare del mio meglio per renderlo comprensibile anche a loro. Ci saranno un po' di noiosi esempi matematici, ma vi aiuteranno a comprendere meglio il concetto, che vi assicuro sarà di grande aiuto per il vostro gioco.

In uno dei suoi numerosi libri di successo, David Sklansky introdusse il termine "Sklansky Dollars". Se non sapete di che si tratta, dovrete prendere Theory of Poker e leggerlo subito, ma al fine di comprendere l'articolo cercherò di spiegarlo brevemente. Gli Sklansky Dollars ci permettono di sapere come sta andando il nostro gioco eliminando la componente fortuna. Per capire quanti Sklansky Dollars vinciamo dobbiamo guardare che % abbiamo di vincere la mano quando i soldi sono già nel piatto e moltiplicarla per i soldi stessi.

Quindi se andate all in pre-flop con A-A contro J-J per \$10k e perdete, avrete perso \$10k in \$ reali; invece avrete vinto \$8k in Sklansky Dollars perchè dovrete vincere questa mano l'80% delle volte. Come Sklansky spiega se guadagnate in termini di Sklansky \$ lo farete anche in \$ reali nel lungo periodo perchè la fortuna si compenserà. Alla fine del lungo periodo gli Sklansky \$ e quelli reali saranno uguali. E' un buon modo per rimanere calmi e prendere le giuste decisioni quando ci troviamo di fronte agli swings che sono inevitabili nel poker. E' un gran concetto.

Voglio però migliorarlo. E poichè sono egoista quanto Sklansky darò il mio nome a questo concetto. Introduciamo i Galfond Dollars (abbrevieremo in G-bucks):

Prima cosa, voglio esser certo che comprendiate i ranges. Mettiamo per esempio che rilanciate in UTG in un tavolo da 9 con AhKh. La vostra mano è appunto AhKh, ma il vostro range è molto più ampio. Il vostro range è qualsiasi mano con la quale agireste in ugual modo. Così il vs range per un raise da UTG potrebbe essere A-K offsuit, A-K suited, A-Q suited, tutte le coppie da 9-9 in su. Ipotizziamo ora che il button vi chiami e il flop sia Q-6-5 rainbow con la Q di cuori. Fate una puntata per 2/3 del piatto. La vs mano è sempre AhKh, ma diciamo che checkiate sempre (probabilmente è sbagliato dire che fate sempre una qualsiasi cosa, ma per motivi didattici supponiamo sia così) il flop con le coppie più basse, da 9-9 a J-J, e checkate Q-Q metà delle volte per deception. Ora il vs range è A-K off-suit, A-K suited, A-Q suited, A-A, K-K, e metà delle vs Q-Q.

Mi avete seguito? Sfortunatamente, non posso sentire la vs risposta, ma andiamo avanti. Supponiamo che il button vi chiami e il turn sia il 2h, cosicché ci siano due cuori sul board. Fate bet 3/4 pot. La vs mano è sempre AhKh, ma il vs range è nuovamente cambiato. Se voi checkate gli A-K non di cuori e A-Q per controllare il piatto, il vs range è AhKh, A-A, K-K, and metà delle coppie di donne. Mi seguite? Ok.

Il button vi chiama e il river è il 2d. Tentati di bluffare? Ricordatevi di ciò. Torneremo a questa mano più tardi.

Ora che sapete cos'è un range, parliamo dei Galfond Dollars. Funzionano in maniera simile agli Sklanky \$. Però invece di prendere la vs mano e vedere come si comporta contro quella del vs avversario, prendete l'intero range delle vs mani e guardate come si comporta contro la sua mano. (Il livello successivo sarà di prendere range contro range, ma questo matematicamente è molto complicato)

Vediamo un esempio:

State giocando \$50-\$100 No-Limit heads up. Il vs avversario ha solo \$1k davanti e voi lo coprite. Siete in BB. Decidete prima della mano di andare all in con K-Q, J-J, Q-J suited, e 7-6 suited e non pushare altre mani. (Questo range per allin non è molto ampio ma prendiamolo così per il ns esempio). Avete QsJs, e come pianificato, andate all in. Il vs avversario pensa un po' e chiama con Kc-9d. Il board è Qh5s6dKh2h e voi perdete il piatto da \$2k.

Vediamo i risultati in \$ reali, \$ di Sklansky e G\$:

In \$ reali perdete \$1,000.

In \$ di Sklansky, perdete \$80 (Q-J suited ha circa il 46% di vittoria contro K-9 off moltiplicato per il piatto di \$2k = \$920; \$1k - \$920 = \$80).

Vediamo ora in G-bucks...

Ricordate, confrontiamo il ns range contro la sua mano. Vediamo prima che possibilità abbiamo di avere in mano le singole combinazioni del ns range:

Ci sono 16 combinazioni di K-Q (KsQs, KhQc, KdQh, etc.), sei combinazioni di J-J, quattro combinazioni di Q-J suited, e quattro di 7-6 suited. In totale, ci sono 30 combinazioni di mani che possiamo avere. Vediamo ora come ogni singola mano si comporta contro quella del ns avversario:

K-Q versus K-9 off-suit - 74.0%

J-J versus K-9 off-suit - 72.0%

Q-J suited versus K-9 off-suit - 45.5%

7-6 suited versus K-9 off-suit - 41.0%

Poi moltiplichiamo ogni percentuale per il numero di combinazioni possibili del ns range. In altre parole quante combinazioni di mani andranno a formare quella determinata mano confrontate con quante combinazioni sono nel vs range. Il miglior modo per calcolare cio' è moltiplicare ogni percentuale di vittoria per il numero di combinazioni e dividere per il totale di combinazioni possibili.

K-Q J-J Q-J suited 7-6 suited Total hand combos

$(.74 \times 16 + .72 \times 6 + .455 \times 4 + .41 \times 4) / 30$

$11.84 + 4.32 + 1.82 + 1.6 = 19.58$

$19.58/30 = .653$

In questo modo il vs range è 65.3% contro K-9 off-suit,considerando questo in media, vincerete circa \$1,305 dal paitto di \$2,000 quando lui vi chiama li all in con K-9 off-suit. Questo in media vi farà guadagnare \$305. Ovvero quando K-9 off-suit chiama il vs all in con Q-J guadagnate \$305 G-Bucks!

Ricapitolando

Real \$: -\$1000

Sklansky \$: -\$80

Galfond \$: +\$305

Questo esempio non è molto imprtante per il vs gioco, ma volgio esser certo che abbiate capito chiaramente il concetto di G-bucks. Andiamo ora a vedere alcune mani più interessanti.

Vi ricordate della mano che abbiamo lasciato in sospeso? Avete AhKh e avete bettato 2 flop e turn dopo il raise UTG preflop e un caller solo. Avete mancato il colore. Ricordate, il board è Qh6s5c2h2d, e il range che corrisponderebbe alla vs azione fino a questo punto è A-A, K-K, e metà delle possibili Q-Q. Stavamo decidendo se bluffare o meno il river. Supponiamo che il vs avversario abbia qualcosa tipo top pair o J-J o 10-10: una mano che è moderatamente forte ma che può battere solo un bluff dopo questo river. Supponiamo che voi facciate un bet pot con AhKh, ma anche con tutto il vs range. Quanto guadagna o perde il vs avversario quando vi chiama?

Non abbiamo mai quantificato il piatto, diciamo che ci sono \$5k nel piatto. Se fate bet di \$5k e venite chiamati, il vostro avversario guadagna \$10k in \$ reali e in \$ Sklansky, dal momento che non ci sono più carte da girare. Come andrebbe considerando i G-Bucks?

Bene, avete 14,5 combinazioni di possibili mani (tre di Q-Q, così fare bet con metà come detto prima ci fa avere 1,5 combinazioni), delle quali ne batte solo una. Lui farebbe quindi un pessimo call se avesse una certa idea del vs range. Un giocatore accorto calcolerebbe ciò e non vi pagherebbe in questa situazione. Contro giocatori deboli che chiamano troppo spesso, avere quasi sempre il punto quando fate bet è un ottimo modo di giocare. Però contro giocatori di un livello superiore rendete il vostro gioco molto prevedibile se non bluffate abbastanza. Dovete pensare come manipolare il vs range in modo da risultare meno prevedibili e far prendere ai vs avversari decisioni più difficili. Se poteste avere 8-7 suited, AhJh, AhTh, e metà degli A-K off-suit, la decisione del vostro avversario su questo river sarebbe molto meno scontata. Nell'esempio sopra, contro giocatori semi-decenti o meglio, dovete fare bet al river con AhKh, altrimenti sarete troppo prevedibili dal momento che non bluffate mai.

Questo è il motivo per cui, in tavoli più difficili, non potete rilanciare solo da 10-10 in su e A-K da UTG. I vs avversari più smalzati saranno capaci di decifrare la vs mano troppo facilmente quando centrate il flop. Se il flop fosse 7-6-5 rainbow, saprebbero che non vi può piacere. Anche con un overpair, potreste dover foldare se vi rilanciassero, e a seguito del vs range rilanciando da UTG non potreste avere un set o una scala su questo flop. Ai tavoli tosti non potete fare bet solo con le mani forti, e non potete mollare tutte le volte che non migliorate la vs mano. Dovete anche imparare a fare value bet con un range più ampio. Ecco un esempio di come fare value bet in maniera troppo chiusa vi può mettere nei pasticci:

Siete un giocatore solido e aggressivo. Mettete un sacco di pressione ai vostri avversari, e ciò è una buona cosa. Quando fate grandi bet su tutte le street potete mostrare a volte un progetto mancato, ma anche il nuts. Lo slowplay non è la vs arma migliore. Inoltre siete molto attenti a non perdere tutto lo stack con solo una coppia. Tornando alla mano...

Sei giocatori, blind \$100/200

Tutti hanno \$20k davanti.

Voi rilanciate a \$700 dal bottone con 9h8h, un buon giocatore, (che è in grado rapidamente di

mettervi su una mano ragionevole che può battere) vi chiama dal BB.

Il flop è Qh10h5d (\$1,500 nel piatto)

Lui fa check e voi bet \$1,500. Vi chiama.

Turn 4c

Lui fa check e voi bet \$4,500. Vi chiama.

River 5s (\$13,500).

Lui fa ancora check, voi andate all in con i vostri rimanenti \$13,300. Lui vi chiama istantaneamente con AcJc. Voi guardate il vs 9h8h, pensate a quanto brutta sia stata la sua chiamata e che avreste giocato Q-Q in maniera identica e fate muck. Lui si prende il piatto da \$40k.

Ma quello che il buon giocatore sa di voi è che non giocate mai troppo forte con top-pair, ed invece giocate forte i progetti. Quindi sa che con K-Q o A-A avreste checkato dietro al turn per controllare il piatto. In questo modo l'unica mano con cui potete fare value bet sono le doppie coppie e i set. Avreste fatto bet al turn anche con tutti progetti di scala bilaterale e con tutti i progetti a colore.

Vediamo come appare il vs range al river agli occhi del nostro avversario e a quanto brutto è stato il suo call.

Il vs range per un raise preflop e una bet in tutte le street:

Q-Q, 10-10, Q-10, 5-5, 4-4, Ah5h, 7-6, K-J, J-9, Ah2h to AhKh, Kh9h, Jh8h, 9h8h, 8h7h, 9h7h.

Sto cercando di farvi ragionare su quante combinazioni di mani formano una mano. Ad esempio, quando qualcuno ha un set, ci sono solo tre possibili combinazioni di ogni set, mentre ci sono venti combinazioni di mani top pair-top kicker. Così se qualcuno prendesse una linea dove ha o set o bluff, capirete che è molto improbabile che abbia un set. In maniera analoga i suited connectors sono molto meno probabili di quelli non suited.

Ad ogni modo vediamo come sia stato brutto il suo call al river in termini di G-Bucks. Dal momento che tutte le carte sono uscite, l'analisi dei G-Bucks è semplicemente la % delle mani che lui batte al momento. Se fossimo stati più avanti nella mano, avremmo messo in conto la % di migliorare al river.

Non farò di nuovo il conteggio delle combinazioni perchè è noioso per me e per voi. Ci sono programmi facilmente reperibili online dove immettendo un certo range di mani si può vedere come la vs mano si comporti contro questo range, enumerandovi tutte le possibili combinazioni.

Rimembratevi di non mettere il suo AcJc nel vostro range, dal momento che lui sa che non potete avere Ac o Jc.

Metteremo il suo range nel programma e vedremo quanto spesso ha la miglior mano. Se ha ragione, vincerà \$26,800, altrimenti perderà \$13,300; gli basterà quindi aver ragione solo il 33% delle volte per fare un call in pari. Matematicamente ha la miglior mano il 70.5% delle volte! E' molto più che sufficiente per chiamare al river. Il suo call gli fa guadagnare almeno \$15,000 Galfond dollars (\$26,800 reali) ed è chiaramente la giocata corretta contro di voi.

Guardiamo ora ad un altro paio di aspetti di questa mano. Primo, il suo call al turn. Secondo, come potete manipolare il vs range per rendere più difficile la sua scelta.

Mentre il call del vs avversario al river è standard contro il vs range, lo è meno il suo call al turn. Le decisioni al river sono molto semplici poiché possono essere facilmente risolte numericamente. Le decisioni pre-river sono molto più complicate. Osserviamo il suo call al turn dalla prospettiva dei Galfond Dollars. Quando fate bet al turn con il medesimo range, e lui chiama con AcJc, lui è al 54% contro il vs range di mani. Dal momento che deve mettere \$4,500 per vincere un piatto di altri \$9,000 sembrerebbe che stia facendo una buona giocata. Se la vostra puntata di \$4,500 vi mettesse all in, ed il vs range fosse lo stesso, il suo call gli farebbe guadagnare \$2,790 G-Bucks (provate a calcolarlo da voi). In ogni caso, con questo tipo di board con parecchi draw, ed essendo fuori posizione con ancora molti \$ davanti, il suo call non è così buono. Non si possono determinare con esattezza, ma ci sono situazioni marginalmente positive in termini di G-Bucks in cui dovevreste foldare.

Ecco alcuni esempi in cui dovrete foldare sebbene il calcolo dei G-Bucks ci dice il contrario:

- Siete fuori posizione e avete ancora parecchi \$ davanti.
- Il board presenta molti progetti, e non sapete quali carte possano aiutare il vs avversario
- Il vs avversario è solido ed aggressivo
- La vs mano ha poche possibilità di migliorare

D'altra parte ci sono invece situazioni dove potete chiamare quando il calcolo dei G-Bucks sembrerebbe sconsigliarlo:

- Siete in posizione e ci sono ancora \$ davanti

-Il board presenta molti progetti e voi ne avete uno che si "nasconde" bene (specialmente se siete in posizione)

-il vs avversario è molto prevedibile (troppo loose o troppo tight) e voi siete solidi ed aggressivi.

-La vs mano ha degli outs per diventare molto forte

Tutti questi fattori incrementano il loro effetto più gli stack sono alti.

La ragione per cui il vs avversario dovrebbe foldare il suo AcJc se voi siete un giocatore decente, a mio parere, è che gli renderete la vita molto difficile al river. Se non avete cuori ed un cuori scende, potete molto probabilmente bluffargli con successo la miglior mano. O potete centrare una scala e vi pagherà tutto lo stack pensando che abbiate mancato il colore. Il fatto è che avete ancora una street per agire dove molte cose sono a vs favore. Dovreste in media guadagnare \$ al river, se siete bravi come il vs avversario (di più), a causa di tutti i fattori elencati in precedenza. Lui dovrebbe quindi rinunciare ad un po' di \$ in valore assoluto al turn per compensare quello che voi dovreste guadagnare al river.

Un buon esempio che mi piace per spegarvi questo concetto:

stesso tavolo, 100/200, stacks \$20k.

Il bottone, giocatore solido ed aggressivo, rilancia a 600 e voi chiamate dal BB con 5-5. Il flop è Jd10d2h. Checkate ed il bottone punta \$1,000, cosa che farebbe più o meno con tutte le mani con cui ha rilanciato. Spesso avete la mano migliore. Ma un fold è corretto. Pensateci e siate sicuri di aver capito. Avete lamiglior mano circa il 65% delle volte, ed avete pot odds di 2:1, ma un fold è ancora corretto. Prima di tutto, siete sfavoriti a vincere la mano. Siete circa al 44% contro un ragionevole range di un raise dal bottone. Anche considerando le pot odds, che sembrerebbero garantirvi un guadagno in termini di Galfond Dollars, dovete tener presente il vantaggio che il vostro avversario avrà nelle successive street proprio per gli esempi che ho riportato prima.

Torniamo indietro alla mano dell' AcJc e vediamo come potreste giocare meglio il turn e il river di conseguenza. L'azione era così:

Flop Qh10h5d (\$1,500 in pot).

Lui checka e voi puntate \$1500. Lui chiama.

Turn 4c (\$4,500).

Lui checka e voi puntate \$4500. Lui chiama.

River 5s (\$13,500).

Lui checka e voi andate all in per i rimanenti \$13,300. Lui chiama istantaneamente con AcJc.

Abbiam detto che avreste giocato identicamente le seguenti mani: Q-Q, 10-10, Q-10, 5-5, 4-4, Ah5h, 7-6, K-J, J-9, Ah2h to AhKh, Kh9h, Jh8h, 9h8h, 8h7h, 9h7h.

Ora il suo call al turn è molto al limite come lo sarebbe con una coppia debole, quindi la vs giocata al turn non necessita di molto lavoro, ma dovremo modificarla un po' per aiutare il ns range al river.

Proviamo a fare check al turn con tutti i progetti di colore all'asso oltre a AhKh e AhJh. Mi piace checkare queste mani un po' di più perchè sappiamo dove siamo nella mano se dovesse scendere un cuori, mentre non lo sapremmo checkando dietro 9h8h; inoltre il nostro A potrebbe essere buono, e non mi piacerebbe proprio essere checkraisato con una mano che ha molti out al turn.

In aggiunta, è improbabile che chiami la ns puntata al flop con una mano tipo set di cinque o Q-10 quando molte scary card potrebbero arrivare al turn. Non c'è motivo di pensare che una mano come A-Q sia battuta in queste circostanze. Così punteremo al turn con K-Q, A-Q, J-Q, K-K, and A-A; ci fermiamo qui, non punteremo con Q-9 perché lui potrebbe avere spesso K-Q o Q-J, e potrebbe check-pushare il turn con un progetto e dovremmo foldare la mano migliore.

Diamo un'occhiata al nuovo range: Q-Q, 10-10, Q-10, 5-5, 4-4, A-A, K-K, A-Q, K-Q, Q-J, 7-6, J-9, AhKh, AhJh, Kh9h, Jh8h, 9h8h, 8h7h, 9h7h.

Ora sono certo che il suo call a turn non sia corretto contro questo range.

Vediamo quanto corretto sia il suo call al river con AcJc contro il vs nuovo range, dando per assodato che puntiate tutte le suddette mani al river. Simulando con il programma il vs avversario ha la miglior mano il 43.3% delle volte, il che rende il suo call corretto e gli permette di guadagnare qualcosa in termini di G-bucks. Dal momento che possiamo definirlo una sorta di calling-station, vogliamo fare in modo che il suo call non sia corretto. O almeno vogliamo metterlo di fronte ad una più difficile decisione. Proviamo a far andare la sua mano ad un 30% contro di noi, questo vuol dire che dovremo checkare dietro con alcuni dei ns bluff su quel river. Per i neofiti, questo vuol dire che checkeremo anche A-K e A-J di cuori, che in questo caso non risulterebbero bluffs contro la sua mano. Dovremmo checkare dietro queste manki se allo stesso modo checkeremo altre mani perché a volte possono vincere il piatto senza puntare. Se facessimo check con tutte i progetti a scala bilaterale? Ad esempio K-J e J-9. Abbandoniamo con queste mani, quindi il ns attuale range sarà: Q-Q, 10-10, Q-10, 5-5, 4-4, A-A, K-K, A-Q, K-Q, Q-J, 7-6, Kh9h, Jh8h, 9h8h, 8h7h, 9h7h.

Rimettendo questi numeri nel calcolatore avremo che A-J sarà vincente solo il 26,6% delle volte e suo call risulterà sbagliato. Ora quando puntiamo su questo river e lui chiama con A-J ( o Q-J, A-10, 8-8) sia che noi abbiamo un full o un 8 come carta alta, lui perde G-bucks mentre noi ne guadagniamo. Questo vuol dire che nel lungo periodo guadagneremo anche in termini di \$ reali se lui continua a fare questo call. Per essere esatti, quel call al river gli costa \$2,633 Galfond \$ che viceversa sarà il vs guadagno.

Perché, ora vi chiedete, non dovremmo bluffare quel river? Ora farebbe un errore a chiamare, giusto? Decisamente una buona domanda. Se siete di fronte ad un giocatore molto loose e poco intelligente dovrete bluffare quel river circa lo 0% delle volte. Il problema di farlo contro giocatori forti, anche se sono loose, è che sono furbi abbastanza da accorgersene. Vedranno che non bluffate abbastanza e non vi &ldquo;daranno azione&rdquo;. Ricordate l&rsquo;esempio di AhKh qui sopra, dove non bluffavamo abbastanza? Il vs obiettivo è di guadagnare più \$ possibili nel lungo periodo, non necessariamente nella mano corrente. Dovete bluffare talvolta contro i giocatori scaltri per poter essere poi pagati le altre volte in cui avrete un buon punto. Così se giocherete solo 5 minuti contro questo giocatore, e pensate che chiamerà al river quasi sempre, assolutamente non bluffate. Ma se ci giocate contro spesso, dovete bluffare ogni tanto in modo che non se ne accorga ed inizi a giocare correttamente contro di voi.

Contro un giocatore loose, dovete mixare il vs gioco in modo che quando vi chiami, questo suo call sia il più sbagliato possibile (sempre ragionando in termini di G-bucks), ma senza che se ne accorga ed inizi a foldare. Contro un giocatore tight, dovete invece mixare il gioco in modo che sbagli quando folda, senza fargli aprire il suo gioco a tal punto da giocare correttamente. Così contro un giocatore loose ma che ragiona, dovrete bluffare quel river circa il 18% delle volte e contro un giocatore tight (sempre pensante) circa il 45%. Contro uno non attento al vs gioco, se sarà molto loose non dovrete mai bluffarlo mentre se molto tight lo dovrete bluffare spesso.

Un altro consiglio che vi do è di vedere come la carta che scende può modificare i ranges. Rilanciate pre-flop ed il BB chiama, il flop è 7-8-2 con due picche. Lui fa check, voi puntate, lui chiama. Pensate che rilancerebbe con quasi tutti i progetti così non gli fate in mano due picche o un progetto di scala. Il turn è un 10 di picche. Dovreste puntare praticamente sempre quando lui checka poiché al suo range non può piacere quella carta e non è in grado di continuare dopo la vs puntata.

Ora diciamo che rilanciate pre-flop UTG tavolo da 6 con Q-J offsuite solo lo SB chiama. Il flop è 10-8-4 rainbow. Lui check-calla la vs puntata. Il turn è un 2 off-suit. Check, check. Il river è un asso, lui checka. Questa carta , seppur non migliora la vs mano attuale, aumenta di molto il vs range. Molte delle mani che giocate in questa stessa maniera contengono un asso. Questo la rende una carta molto buona da bluffare. Dovrete quasi sempre bluffare in questa situazione, molto più frequentemente che non quando il river sia un 10 od un 5. Proprio come prima, dovete bilanciare la vs giocata in modo che la decisione del vs avversario (basata sul vs range) sia difficile.

Una trappola in cui ho visto cadere molti giocatori è la seguente:

Rilanciate 5-6 off-suit sul bottone ed il BB chiama. Il board è QdJd4h4s7d; il vs avversario check-calla una puntata del piatto in ogni street e vince con Qs10s. Voi pensate &ldquo;che chiamata orribile! Il mio range è progetto a colore, set, doppia coppia e progetto di scala e una volta ogni tanto bluff completo. Tutti i progetti ecceto quello a scala sono stati completati. Era dietro al mio range&rdquo;.

Quasi mai avete un bluff, ma questa volta avete deciso di bluffare? Potrebbe essere vero, ma è probabile che qui avreste puntato su tutte le street con parecchie mani in bluff. Siate onesti con voi stessi riguardo al vs range.

Non usate i G-bucks come una scusa per fare pessime giocate. Non usateli per confortarvi dopo una mano persa per provare quanto brutta è stata la giocata dell&rsquo;avversario. Usateli piuttosto per bilanciare le vs giocate, per scoprire le debolezze del vs avversario e per rimanere calmo e non tiltare quando fate una giocata che è andata male, ma che è comunque la giocata corretta da fare. Il modo peggiore di avere un periodo negativo è quando fate dei call, bluff o value bet corretti che sembrano però essere sempre sbagliati. Cioè sembra che giochiate male quando invece non è vero (quindi siete portati a modificare il vs. gioco, peggiorandolo).

Spero che vi sia servito quest'articolo. Se non lo capite o se non sapete come applicarlo ora salvatelo e rileggetelo più tardi quando vi sentirete pronti. Rileggetelo quando vi sembrerà di fare brutti call o brutti bluffs. Esaminate il vs range e quello degli avversari, e cercate di capire se effettivamente erano brutte giocate. Rileggetelo se vi sentite insicuri giocando contro un avversario troppo aggressivo o troppo loose o eccessivo in qualsiasi aspetto del suo gioco. Pensate a quali sono i suoi ranges su ogni street, e alla maniera migliore per giocarci contro.

Buona fortuna ai tavoli, spero che diventiate tutti dei Galfond Billionaires.

Questo articolo è stato tratto da [Bluffmagazine.com](http://Bluffmagazine.com)