

NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/07 14:27

No IQ poker 0.25/0.50, hand converted by the iPoker Converter at Talking-Poker

saw flop | saw showdown

Button cbetstudent (\$50.00)

SB (\$56.70)

BB (\$49.75)

UTG (\$64.85)

UTG+1 UTG+1 (\$53.35)

Preflop: cbetstudent is on the Button with Qhttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif

Khttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif

1 fold, UTG+1 calls 0.50, cbetstudent raises to 3.00, 2 folds, UTG+1 raises to 6.00, cbetstudent calls 3.00.

Callo perchè gioco sapendo le sue carte: ha AA tutta la vita

Flop (13.25) Qhttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/club.gif 4http://www.talking-

poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif 5http://www.talking-

poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif

UTG+1 checks, cbetstudent checks.

Ottimo flop per me, siamo già in una situazione di flip. checko dietro perchè anche qualora dovesse uscire una quadri mi darà cmq dei soldi visto che pensa di aver sottorappresentato la sua mano sto idiota.

Turn (13.25) Khttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/heart.gif

UTG+1 checks, cbetstudent bets 10.00, UTG+1 moves all-in for 47.35, cbetstudent moves all-in for 34.00.

Qua secondo me sbaglio troppo eccitato dall'avergli crakkato gli assi: avrei potuto tranquillamente checkare dietro tanto si sarebbe arrivati al push anche al river penso su qualsiasi river. Mi ritorna in mente un commento sul blog di un EPT dove Gi01 ha rimproverato Giacomo Rosa che con 85s non ha giocato più passivamente da SB in una mano in cui ha floppato doppia e l'oppo aveva chiaramente una monster pocket pair. Sono andati all in al flop e certo Rosa era avanti ma ha rischiato di uscire quando avrebbe potuto stackarlo a colpo sicuro.

Chiaramente un EPT live non è la stessa cosa del cash ma tutto sommato secondo il principio in questo caso è lo stesso. Partendo da 2 premesse che sono:

1) l'idiota ha AA

2) l'idiota sta slowplayingo flop e turn e quindi 99% si farà stackare any river.

mi sono pentito di aver bettato il turn sebbene fossi avanti. Potevo checkare dietro e raisare la sua bet al river che tanto sarebbe andato rotto lo stesso.

Al contrario se lui avesse bettato il turn allora si che sarei stato obbligato a raisarlo perch avrebbe potuto non pagarmi un river quadri.

River (104.60) Ahttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/club.gif

UTG+1 shows Ahttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/heart.gif Ahttp://www.talking-

poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif

cbetstudent shows Qhttp://www.talking-poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif Khttp://www.talking-

poker.com/templates/talkingpoker/images/diamond.gif

UTG+1 wins 104.60 with Three of a kind, Aces

Che ne pensate?

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/07 16:28

boh a me sembra che hai messo tutti i soldi che eri avantissimo, hai letto perfettamente l'avversario, e poi sei stato badbeattato...

la cosa dell'aspettare il river se ha senso in un torneo deep stack da 5k€ non ha assolutamente senso in cash game 100x perchè checkando al turn gli stai dando una free card (odds infinite) e oltretutto anche se sei molto avanti magari al river cade una scary card e il mongolo ti folda o ti check calla!

Tutto questo ovviamente imo :)

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/07 16:41

GALB ha scritto:

boh a me sembra che hai messo tutti i soldi che eri avantissimo, hai letto perfettamente l'avversario, e poi sei stato badbeattato...

la cosa dell'aspettare il river se ha senso in un torneo deep stack da 5k€ non ha assolutamente senso in cash game 100x perchè checkando al turn gli stai dando una free card (odds infinite) e oltretutto anche se sei molto avanti magari al river cade una scary card e il mongolo ti folda o ti check calla!

Tutto questo ovviamente imo :)

si si chiaro ke buttare tutto dentro quando sono avantissimo è sicuramente un ottimo spot per me, senza dubbio. non penso mica di aver fatto una stronzata clamorosa.

ti dico perke in questo caso non si puo dire che sto dando una free card: non è che se lui non migliora la sua mano non mi calla, lui non sta cercando nessuna out nella sua testa, ergo gioca = sia che becchi 1 out sia che non la becchi.

al river non esiste una scary card per cui lui non mi calli. se esce una quadri che è la più scary possibile , lui betta e io pusho e lui mi calla di sicuro perke dopo aver slowplayato al flop e al river non puo foldare tanto ha sottorappresentato (nella sua testa malata) la sua mano. Tu devi immaginartelo nudo davanti al pc che si tocca col suo AA e spera che io prenda qualcosa perke nella sua testa di scimmia ha nut in mano. Guarda secondo me mi callava pure se il river era un T di quadri che doveva temere il colore e la scala.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/07 16:47

boh non sono daccordo non esiste una scary card... cos'è cieco ?

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da AndreaDM - 2008/05/07 17:07

secondo me ti sei risposto da solo, direi ottima analisi

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/07 18:52

GALB ha scritto:

boh non sono daccordo non esiste una scary card... cos'è cieco ?

che scary card teme se continua a regalarmi free card lui?

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/08 06:23

mmm dici è troppo stupido per identificare una scary card? :)
boh io so contrario cmq a dare freecard a chi riesco a far andare rotto prima quando è quasi drawing dead.

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da sgamble - 2008/05/08 07:14

dopo il suo gay re-raise a 6\$ io avrei foldato.

il suo range è chiaramente JJ+;AKo;AKs e KQ non mi sembra una grande mano contro il suo range.

in questo caso aveva AA ma cosa gli vietava di aver settato al flop?
infatti anche floppando top pair fai check al flop xkè hai (giustamente) paura di essere dietro, ma non potresti fare a meno di mettrne dentro se lui betta. una brutta situazione.

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Isabel87 - 2008/05/08 09:23

se sai già tutto l'evolversi della mano allora hai fatto una minchiata. :cheer:
Al river, con l'asso sul board, avresti foldato.
ciao

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/08 09:41

Isabel87 ha scritto:
se sai già tutto l'evolversi della mano allora hai fatto una minchiata. :cheer:
Al river, con l'asso sul board, avresti foldato.
ciao

lol

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/08 09:58

sgamble ha scritto:
dopo il suo gay re-raise a 6\$ io avrei foldato.

il suo range è chiaramente JJ+;AKo;AKs e KQ non mi sembra una grande mano contro il suo range.

in questo caso aveva AA ma cosa gli vietava di aver settato al flop?
infatti anche floppando top pair fai check al flop xkè hai (giustamente) paura di essere dietro, ma non potresti fare a meno di mettrne dentro se lui betta. una brutta situazione.

Non sono d'accordo, soprattutto non gli do il range che gli dai tu. Gli do AA il 99% delle volte KK lo 0,9% e misclick lo 0,1%. Se gli avessi fatto il range che dici avrei sicuramente bettato il flop visto che sarei cmq in flip o in vantaggio.

Io gli ho fatto AA e basta ed è per questo che ho callato. Giocare sapendo le carte dell'avversario significa giocare

correttamente postflop. Inoltre il fatto che lui limp/miniraisi AA mi fa pensare che lui sia un donk e che sopravvaluti molto i suoi assi, cosa che mi garantisce ampie implied odds. Qualsiasi cosa faccia lui io posso mettermi lì con la calcolatrice e valutare le mie odds al centesimo.

Penso sia impossibile che abbia settato al flop, perchè nessuno limp/mini3betta oop con una middle/low pair nemmeno gli ultradonk. Secondo me è una giocata che nessuno fa nemmeno con QQ (magari limpano ma poi 3bettano più pesantemente, o limp/callano per vedere che non ci siano overcard o raisano e flatcallano la 3bet per lo stesso motivo). Inoltre una Q la ho io.

Se lui betta il flop sono infastidito non dal fatto che sto indietro quanto dal fatto che se callo il mio FD diventa abbastanza prevedibile e riduce di molto la mia EV perchè a quel punto con flush FORSE (ma non è detto) non lo stacco più. A me sembra una bella situazione non una brutta.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da sgamble - 2008/05/08 11:27

va bene ipotizziamo che sapessi che avesse AA

1) a parte che hai sculato la Q al turn se così si può dire ma sei così sicuro che l'avresti stackato se usciva una quadri al turn?

ti avrebbe fatto check-call...e magari avrebbe fatto check-call anche al river.

2) se floppavi TP su flop K; banana; banana; raibown per il tuo ragionamento foldavi?

3) poi xkè hai raisato x6 preflop su un limp da UTG?

secondo me sono situazioni del cazzo che si possono tranquillamente evitare.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Gridi - 2008/05/08 11:48

Se il river portava un'altra Q o K

Quindi Q banana banana K Q/K secondo te ti pagava ancora tutto,+ l'incognita se ti paga tutto con FD a terra. Secondo me cmq mossa -EV. I soldi da davanti prima li metti meglio è.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/08 11:53

Cmq la questione del "se io so cosa ha callo preflop anche se sto molto sotto" è interessante, sklansky ad esempio in theory e practice (mi pare) fa l'esempio di una mano in cui lui rilancia con JJ e un avversario lo 3betta con AA e lui lo sa perchè l'avversario gli mostra innavertitamente le carte senza accorgersene...

Praticamente sklansky calcola quanto deve essere lo stack in proporzione con la 3bet e il suo rilancio per far sì che il call sia valido e mettendo in conto il fatto che l'oppo salvo board molto pericolosi (tipo 4 dello stesso seme o scala, doppia a terra etc etc...) va rotto...

Se mi ricordo stasera riprendo un attimo il libro e lo posto.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/08 12:02

Gridi ha scritto:

Quindi Q banana banana K Q/K secondo te ti pagava ancora tutto,+ l'incognita se ti paga tutto con FD a terra.

Si perchè un donk simile con AA non si pone il problema.

Si perchè se anche si ponesse il problema si risponderebbe che avrei bettato alla prima Q o al primo K e quindi non posso avere ne uno ne l'altro.

Secondo voi la sua bet line era: limp - mini3bet - FLOP - check (speriamo oppo prenda qualcosa) - check (speriamo oppo prenda qualcosa) - bet/fold (i miei assi sicuramente non sono più buoni). Manco se lo vedo ci credo.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da leopizzo - 2008/05/08 12:40

Per me il call preflop dato l'importo ridicolo della 3bet ci sta tutto soprattutto se sai che l'oppo va rotto con overpair no matter what

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da astrognauta - 2008/05/09 10:05

come al solito, per testare la mia ignoranza in materia:

chiamare il minireraise preflop (3 dollari su un piatto di 10 dollari) con una mano sfavorita è a EV- se il progetto è quello di fare check con la top twopair e foldare se al river viene fuori un A.

KQs contro AA vince il 16% delle volte, le odds preflop non giustificano la chiamata preflop a meno che non si tengano in conto le mostruose implied odds che poi la situazione in questione ti hanno realmente offerto.

questo perchè da qualche parte avevo letto che "prima di ficcarti dentro una mano, devi avere un progetto". se il progetto era check foldo la mia eventuale toptwopair, è un progetto a EV- o almeno credo...:ohmy:

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da leopizzo - 2008/05/09 10:19

astrognauta ha scritto:

KQs contro AA vince il 16% delle volte, le odds preflop non giustificano la chiamata preflop a meno che non si tengano in conto le mostruose implied odds che poi la situazione in questione ti hanno realmente offerto.

Ti sei risposto da solo.

Il fatto è questo: perchè TUTTI i regular in situazione standard 100X 3bettano 3,5x-4x?

Perchè le big hands come AA hanno reversed implied odds elevatissime e quindi devo bettare un importo che non giustifichi un call con una mano speculativa tipo connectors o coppiette.

Se qua date ragione all'asino che minigay3beta allora fatelo anche voi ai tavoli e le 1000 volte che verrete stackati da trips/scale/flush/set/2pairs vi assicuro che non compenseranno tutti i piatti da 10bb che vi sarete portati a casa.

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da astrognauta - 2008/05/09 10:42

io dico che:

(posto KQs preflop, facing a gay3bet che io leggo "AA" o comunque monsterhand malgiocata (e mal mascherata))

mettere 3 dollari in un piatto da 10 --> per poi pensare, dopo QUEL TURN, "ok io qui faccio check perchè così se al river viene fuori l'asso posso passare la mano, perchè SONO SICURO che lui ha AA" --> EV-;

mettere 3 dollari in un piatto da 10 --> per poi bettare con QUEL TURN, sapendo che quasi certamente si verrà pushati (o, quanto meno, chiamati) --> EV+.

io non dico:

ha ragione l'asino che gay3beta.

sono quasi certo che l'importanza di tagliare le odds quando si ha una ottima mano è stata la prima cosa in assoluto che ho imparato. purtroppo, forse, anche l'unica.:silly:

..però:

posso ammettere che, talvolta, quando scrivo non si capisce un accidente di quello che penso.

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/09 10:55

lol astrognauta karma + per la schematizzazione del tuo pensiero e per l'autoironia :)

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Miglio - 2008/05/09 11:13

io non ho capito la domanda però:dry:

hai avuto un'ottima lettura e sei riuscito a fargli metter tutti i soldi... :dry:

sei stato sfortunato. ma davvero una buona lettura. riguardo il suo slow no comment. che immagine avevi beldin??

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Beldin - 2008/05/09 11:38

astrognauta ha scritto:

io dico che:

(posto KQs preflop, facing a gay3bet che io leggo "AA" o comunque monsterhand malgiocata (e mal mascherata))

mettere 3 dollari in un piatto da 10 --> per poi pensare, dopo QUEL TURN, "ok io qui faccio check perchè così se al river viene fuori l'asso posso passare la mano, perchè SONO SICURO che lui ha AA" --> EV-;

mettere 3 dollari in un piatto da 10 --> per poi bettare con QUEL TURN, sapendo che quasi certamente si verrà pushati (o, quanto meno, chiamati) --> EV+.

E' a maggior EV+ mettere i soldi dentro quando sei all'87% o quando sei al 100%?

Sai come finiva se checkavo il turn?

River A, l'idiota bettava 3\$ io callavo per sfizio giusto perchè nella vita non si sa mai, anche se ero sicuro che mi gira 100% AA, mi congratulavo con me stesso per la lettura chirurgica della mano dell'oppo e poi bestemmiavo fortissimo per il river maledetto.

River blank: lui bettava i suoi 3\$ sperando di rastrellare qualcosina, io pushavo 50 su un pot di 13 e lui tutto felice chiamava, perdeva lo stack e andava a scrivere da qualche parte che le PR sono truccate.

X Miglio: secondo te davvero con uno che limpa/gayraisa AA la mia immagine conta qualcosa?

La domanda è semplicemente: quando siamo avanti è obbligatorio buttare i soldi dentro o prevedendo la condotta dell'oppo possiamo aspettare visto che non perdiamo valore dato che lui sta sopravvalutando la sua mano e ci pagherà cmq?

E' in realtà una discussione che ha poca aderenza con la pratica. Come mi faceva notare giustamente Leo sono mani che ti capitano forse 1 ogni 100K e solo fino a un certo livello perchè poi gente così torda non ce n'e' davvero più.

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da Miglio - 2008/05/09 11:47

Beldin ha scritto:

X Miglio: secondo te davvero con uno che limpa/gayraisa AA la mia immagine conta qualcosa?

beh, se ti vedeva super tight e in testa sua (uno così avrà pure un ragionamento tutto suo:dry:), beh dicevo... magari aveva paura di un tuo fold al minimo raise, magari sperava di farti "legare" una coppia o che tu puntassi immaginandolo debole...

fatto sta che se eri un 40/30 secondo me non la giocava così a meno che non prenda la pensione per demenza:laugh:

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da GALB - 2008/05/09 12:10

Beldin ha scritto:

Boh secondo me nel cash game 100x NO!
naturalmente è la mia opinione :)

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da leopizzo - 2008/05/09 12:17

Lol astrognauta ti karmizzo anche io;)

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da astrognauta - 2008/05/10 09:37

GALB ha scritto:

Cmq la questione del "se io so cosa ha callo preflop anche se sto molto sotto" è interessante, sklansky ad esempio in theory e practice (mi pare) fa l'esempio di una mano in cui lui rilancia con JJ e un avversario lo 3beta con AA e lui lo sa perchè l'avversario gli mostra innavertitamente le carte senza accorgersene...

Praticamente sklansky calcola quanto deve essere lo stack in proporzione con la 3bet e il suo rilancio per far sì che il call sia valido e mettendo in conto il fatto che l'oppo salvo board molto pericolosi (tipo 4 dello stesso seme o scala , doppia a terra etc etc..) va rotto...

Se mi ricordo stasera riprendo un attimo il libro e lo posto.

l'esempio di JJ contro l'avversario che innavertitamente mostra AA è a pagina 33, "The Importance of Implied Odds".

=====

Re:NL50 T2P+FD vs AA donk: bad beat evitabile

Scritto da zio_slim - 2008/05/11 10:01

Beldin secondo me sei result oriented in questa mano. L'hai giocata perfettamente e sei stato sfigato, lui era al 15% e ha sculato.

Puoi anche aspettare il river, ma non sono sicuro che poi lui ti metta tutto dentro cmq anche se cade una Q/K/quadri; ok che è un coglione, ma è davvero così orbo???