

---

## Bankroll misero, che fare?

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 07:35

---

Sono diversi mesi che gioco, magari non con grandissima continuità causa studio e lavoro. Ma posso dire di non essere proprio un novellino (un pivello si).

Purtroppo non riesco a dare una svolta al mio gioco.

Il mio BR oscilla periodicamente tra i 200-300 dollari. Gioco su FT al NL10.

Ho notato che ci sono settimane in cui riesco a dare veramente il meglio e, salvo cazzate e colpi di sfiga, riesco a portarmi intorno ai 300 dollari.

Poi tutto ad un tratto sembra quasi che non sappia più giocare. E' vero qualche mano sfigata può far perdere qualche buy-in, ma mi accorgo veramente di giocare male.

Sono arrogante, mi butto in letture degli avversari pericolose, rilancio carte medie. Pur cercando di fare attenzione ci ricasco sempre.

Il mio mese:

200 dollari + rakeback = 240 dollari

Prime 3 settimane 280-300 dollari con fatica e sudore.

Ultima settimana tracollo 200-220 dollari.

Naturalmente non sempre coincidono con i mesi del calendario.

Qualcuno ha qualche consiglio da darmi?

=====

## Re:Hard Times

Scritto da RoccoGE - 2008/07/04 07:45

---

I micros sono molto noiosi da grindare, quindi facilmente se sei in positivo verso fine mese il tuo gioco può deteriorare, magari provando a fare un pò più di giocate strane o letture iperrocambolesche(:woohoo: ).

Consiglio personale? Prendi le tue stats di Tracker (e se non lo hai, compralo). Guarda VP\$IP. Dimezzalo. Se missi flop e la cbet è chiamata, mettiti in check/fold. Se al river uno pusha che si sono chiusi tutti i draw possibili e tu hai overpair, non pensarci neanche un secondo, folda... Non chiamare Pf un all in con meno di KK. Si chiama essere SCHIFOSAMENTE NITTY.

Però ai micros funziona, te lo dico perchè io ci sono passato come te e da poco...

Rocco

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 07:58

---

In effetti la noia è una brutta bestia al NL10.

Difatti mi concedo qualche capatina al NL25 (rigorosamente CAP) perchè mi sembra di essere imprigionato. E' che non essendo riuscendo a capire se sono realmente in grado di battere il NL10 o solamente è questione di noia, non so neanche decidermi se magari fare un investimento di 150 o 200 dollari per poter variare il gioco.

Mi starebbe un po' sui maroni magari giocare al NL25 comprendendo, dopo aver versato, di non essere ancora pronto...

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 07:59

---

Quoto Rocco (anche se sometimes gli allin preflop li chiamo anche con AK o QQ, è sempre relativo agli oppo).

---

Con PT2+PAHUD, limitati ai microlimiti alle tre stats base VPIP/PFR/AF. Il resto lascia perdere, tanto devi giocare "Schifosamente nitty" su 6-9 tavoli con stats 15/13 e non ti servono molte altre info. Nelle poche mani che giochi, considera sempre (ma questo vale sempre... il problema è che spesso è sottovalutato) lo stack effettivo (ovvero, il + basso tra quello tuo e quello dell'oppo).

Come ho scritto altrove, mi sono buttato sul grinding selvaggio, per ora va bene ma c'è davvero bisogno di essere focalizatissimi su 'sto gioco palloso (che però ha i suoi pregi... almeno in ottica automatizzazione di ragionamenti).

Altra cosa che ho iniziato a fare e che CAMBIA TANTISSIMO:

durante la sessione (ca. 50-60 minuti, 6-9 tavoli) NON TENERE CONTO di quanto stai sopra/sotto. E' di un deleterio che manco ti immagini. Gioca la sessione focalizzandoti nella MIGLIOR DECISIONE POSSIBILE PER OGNI MANO. Fregatene di tutto il resto. Ti assicuro, i benefici manco te li immagini... lo l'ho fatto per 15k, +350\$ (al NL20), mi sono "distratto" per 10k mani, sono tornato a 0, ho ricominciato a farlo per 5k mani, +300.... c'è sicuramente in mezzo la varianza, ma guardandomi indietro credimi il sapere di essere sotto ha peggiorato il mio gioco fino al punto in cui non ho invertito la tendenza...

---

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 08:02

---

In effetti ho sempre la finestra di PT o di FT sul conto aperta per vedere a quanto sto... Adesso proverò ad ignorarli... Grazie del consiglio Raistlin

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 08:14

---

Montipirlo21 ha scritto:

In effetti ho sempre la finestra di PT o di FT sul conto aperta per vedere a quanto sto... Adesso proverò ad ignorarli... Grazie del consiglio Raistlin

Mi raccomando, deve essere una cosa sistematica.... ;)

---

## Re:Hard Times

Scritto da eternity - 2008/07/04 08:14

---

Quoto tutti.

Grindare il NL 10 è una palla micidiale perchè devi giocare:

- ipernitty (io sono 16/14/2.3 su 30k mani circa)
- 0 fantasia
- 0 bluff
- abc

Però se vuoi salire di br con il cash è così, punto e basta; ho il sospetto tremendo che sia così anche a livelli più alti, tipo fino al NI50/100, ma spero di sbagliarmi :)

---

## Re:Hard Times

Scritto da cesko - 2008/07/04 08:18

---

su everest il gioco nitty funziona sicuramente fino al NL50. al NL100 bisogna iniziare ad aprirsi un po' di più e leggere meglio gli avversari, altrimenti si fa fatica ad essere vincenti.

---

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 08:20

---

cesko ha scritto:

su everest il gioco nitty funziona sicuramente fino al NL50. al NL100 bisogna iniziare ad aprirsi un po' di più e leggere meglio gli avversari, altrimenti si fa fatica ad essere vincenti.

Vai sereno cesko, io il NL50 non ho neanche idea di cosa sia...:laugh: :laugh: :laugh:

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 08:23

---

A volte trovo più stimolante giocare con 1-2 tavoli e provare a ragionare, cercardo di capire le giocate degli avversari, fare ipotesi di lettura, piuttosto che fare il robot.  
Solo che facendo così uno esce dalla fogna dei micro nel 2020...

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Feder - 2008/07/04 08:28

---

eternity ha scritto:

Però se vuoi salire di br con il cash è così, punto e basta; ho il sospetto tremendo che sia così anche a livelli più alti, tipo fino al NI50/100, ma spero di sbagliarmi :)

Mi dispiace ma non ti sbagli, un poker che va oltre a quello abc puoi usarlo solo contro avversari sensati, ma che allo stesso tempo di danno molti meno bb/100(sempre se li batti).

E' il poker abc che fa guadagnare i \$\$\$, il divertimento viene quando li spendi.:)

=====

## Re:Hard Times

Scritto da robinbreak - 2008/07/04 08:30

---

molto molto semplice: gioca TANTISSIMO

multitabla a 12 (se hai un 24 pollici), a 9 se hai un 21 pollici.

Se ti va di mettere i tavoli cascade allora prova anche a 15.

Se vuoi farti il bankroll non puoi fare meno di 80k mani al mese.

Se fai così ogni due mesi puoi fare level up.

Secondo i miei calcoli per uno mediamente vincente (2BB/100) che casha out solo i bonus, può fare il level up ogni 150k mani. Se non cashi out i bonus anche 110k potrebbero bastare.

Altrimenti le altre soluzioni sono: mettiti a GRINDARE i sit (che magari, con molti più allin, ti vengono meno noiosi), ma anche qui devi farne TANTISSIMI.

Oppure scarica le cassette al mercato ogni mattino e fatti un bankroll per partire da NL100.

I microlimiti sono un pantano, devi fare una marea di gavetta per uscirne fuori...

P.S. non concordo col fatto di considerare solo le stats VP/PFR/AF. certo sono le più importanti, ma abituati già da ora a tenere sul tavolo e considerare anche le altre stats, soprattutto WTSD e W@SD, che mi hanno salvato le penne in più di un'occasione e mi hanno permesso di valuebettare/coldacallare sul river mani medio/basse che senza tale info non avrei fatto. Soprattutto se dici che ti annoi, tanto vale buttarci un occhio...

Altra cosa, come "esercizio mentale" ma per me è stato abb difficile da automatizzare per il multitabla (ed impossibile in cascade mode): quando arrivi al river ti ricordi esattamente l'evoluzione di tutta mano? l'oppo ha limpato preflop? o ha raisato? ha bettato il flop? ha check/raisato il flop o il turn? TUTTE queste info sono utili, e se le tralasci giochi male...

=====

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 08:32

---

Montipirlo21 ha scritto:

A volte trovo più stimolante giocare con 1-2 tavoli e provare a ragionare, cercardo di capire le giocate degli avversari, fare ipotesi di lettura, piuttosto che fare il robot.

Solo che facendo così uno esce dalla fogna dei micro nel 2020...

LOL! L'ho fatto pure io per tipo 100k al NL10. Sono finito in attivo solo grazie al rakeback :laugh: :laugh: :laugh: :laugh:

Fidati, è come se dall'altra parte del computer avessi Cita, Il bimbo Gigi, Sloot dei Gunnies, Godzilla e Mano della famiglia Addams... a parte Mano, che è l'unico che mi da l'impressione di essere dotato di cervello (!!!) con gli altri che cacchi vuoi capire le giocate degli oppo? che ipotesi di lettura puoi fare?

Fidati, è l'amara verità: grinda infinito e tra sei mesi sei tranquillo al NL50

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 08:35

---

robinbreak ha scritto:

P.S. non concordo col fatto di considerare solo le stats VP/PFR/AF. certo sono le più importanti, ma abituati già da ora a tenere sul tavolo e considerare anche le altre stats, soprattutto WTSD e W@SD, che mi hanno salvato le penne in più di un'occasione e mi hanno permesso di valuebettare/coldacallare sul river mani medio/basse che senza tale info non avrei fatto. Soprattutto se dici che ti annoi, tanto vale buttarci un occhio...

Altra cosa, come "esercizio mentale" ma per me è stato abb difficile da automatizzare per il multitable (ed impossibile in cascade mode): quando arrivi al river ti ricordi esattamente l'evoluzione di tutta mano? l'oppo ha limpato preflop? o ha raisato? ha bettato il flop? ha check/raisato il flop o il turn? TUTTE queste info sono utili, e se le tralasci giochi male...

Mhmmm, si forse sono stato troppo drastico... Rettifico: io sull'HUD di PT3 ho solo le tre stats, ma ogni tanto effettivamente apro la finestrella per vedere altre info... dovrei sistemarle già in bella vista, ma credo che la customizzazione dell'HUD di PT3 sia più tiltante di un live cash a venezia...

---

## Re:Hard Times

Scritto da AndreaDM - 2008/07/04 08:38

---

secondo me prova a giocare LAG su 3-4 tavoli e vedi che succede

---

## Re:Hard Times

Scritto da robinbreak - 2008/07/04 08:39

---

AndreaDM ha scritto:

secondo me prova a giocare LAG su 3-4 tavoli e vedi che succede

NO, NON LO FARE

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 08:39

---

AndreaDM ha scritto:

secondo me prova a giocare LAG su 3-4 tavoli e vedi che succede

LOL! Stai scherzando spero? :silly: :silly:

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raindog - 2008/07/04 08:41

---

Credo che il cash ai microlimiti abbia un solo vantaggio, quello di farsi un pò le ossa e fare magari in futuro un level-up (anche se ho dei dubbi pure sull'esperienza che uno si può fare a quei limiti)DEPOSITANDO un pò di denaro aggiuntivo; se invece uno parte con una piccola cifra di BR e vuole incrementare ha la sola soluzione dei sng; sono abbastanza convinto che il cash sia più profittevole solo a partire dal NL 100.

---

## Re:Hard Times

Scritto da senzatetto - 2008/07/04 08:45

---

AndreaDM ha scritto:  
secondo me prova a giocare LAG su 3-4 tavoli e vedi che succede

Che vai broke in 2 giorni. 100%.

---

## Re:Hard Times

Scritto da sgamble - 2008/07/04 08:49

---

consiglio mio se sei rollato per il NL10 casha out ogni mese regolare.  
anche solo 50\$ ma fanno molto morale e ti senti meno frustrato.

---

## Re:Hard Times

Scritto da AndreaDM - 2008/07/04 08:51

---

Raistlin ha scritto:  
AndreaDM ha scritto:  
secondo me prova a giocare LAG su 3-4 tavoli e vedi che succede

LOL! Stai scherzando spero? :silly: :silly:

no  
e ti parlo x esperienza personale. Pensi di migliorare il tuo gioco giocando nitty 129 tavoli su 33 monitor? semplicemente diventi un robot e non fai altro che consolidare tutti i tuoi leaks  
se cerchi di salire di livello quando pensi di poter allargare il range? a partire dal 200NL? cosa farai quando sarai costretto a farlo perchè gli altri giocatori sono + bravi e ti spingono fuori dai piatti mettendoti pressione nei momenti opportuni? inizierai a giocare LAG-TAG e perderai un sacco di soldi...  
troppe volte vedo confondere i "limiti" con i "livelli", seguendo la mia strada ho scoperto che è molto più importante giocare e salire di livello che di limite, è molto più importante pensare a fare questo piuttosto che costruire un BR meglio farlo finche sei al NL10-50

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 09:01

---

D'accordo, ok. Ma aspetta, non confondiamo le due cose. Una cosa è fare esperienza, un'altra è fare bankroll. Come ho scritto prima, io al NL10 ho provato tutti gli stili compresa farfalla e dorso, mi son giocato le mie 100k mani con 4 tavoli,

---

leggendo e studiando nel frattempo.

Se mi chiedi: "Ti senti pronto TECNICAMENTE per il NL100?" io ti dico di sì. Ma mica basta. Mi serve il BR. E, per farlo velocemente, il BR si fa grindando infinito e nitty.

Bisogna raggiungere la consapevolezza che son due cose diverse, il giocare per battere i microlimiti e giocare per giocare benino/bene (e quindi dimenarsi nel NL100 e NL200).

Ripeto, una mano/tipo al NL10 la giochi contro Homer Simpson, devi essere Gandhi per non sfasciare il comp ogni tre minuti visto che, dopo una linea di puntate obiettivamente perfetta al river mandi i resti in bluff, ma un bluff tale che davvero l'avrebbe capito (nel senso, avrebbe foldato) chiunque tranne Homer Simpson, ma Homer Simpson è proprio il tuo oppo. E gli esempi in tal senso sono infiniti.

In altre parole: ai microlimiti serve giocare >>>>> Cash a Venezia 5-5 (a livello tecnico)... ma gioca LAG a Venezia non iperrollato è non sotto morfina.... Uccidi qualcuno (probabilmente te stesso buttandoti da Rialto)

---

## Re:Hard Times

Scritto da zio\_slim - 2008/07/04 09:14

io penso che il cash micro sia -EV a causa del rake, molto meglio farsi un bankrollino grindando sit e passare diretti al NL25 o addirittura al NL50 che tanto cambia poco, imho.

per andreaDM: il tuo è un discorso sensato per chi batte grindando il NL100 e deve necessariamente cominciare ad ampliare il proprio arsenale per tuffarsi nei medium stakes, non per uno che gioca NL10.

---

## Re:Hard Times

Scritto da acapulco - 2008/07/04 09:40

Ma scusa che differenza c'è tra nell'incidenza del rake tra il NL25 e il NL10? Essendo comunque di solito con un cap molto alto (quasi sempre 3\$) l'influenza percentuale non è la stessa?

---

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 09:45

zio\_slim ha scritto:

io penso che il cash micro sia -EV a causa del rake, molto meglio farsi un bankrollino grindando sit e passare diretti al NL25 o addirittura al NL50 che tanto cambia poco, imho.

Sono d'accordo Zio. Solo che giocare i sit mi sembra ancora più da robot.

Cioè dopo che ne ho giocati 20 di fila, mi viene il vomito.

Proverò a stringere i denti, grindando il più possibile ipernitty (pallosissimo).

Non ne posso veramente più di questo pantano.

Non penso di essere pronto per il NL50, ma almeno al NL25 potrei giocarmela e sicuramente sarebbe molto stimolante.

Giocare LAG? Ho provato qualche volta in tavoli molto tight dove mi si permettevano di farlo a tenere anche un VP>30.

E' veramente dura e non è possibile fare il robot. Come stile è divertente e il gioco imprevedibile.

Non conveniente ai micro.

Cioè quello che desidererei fare è affrontare "gente pensante" per capire a che livello sono arrivato. Se sono ancora una scimmia o se sono un giocatore discreto...

Prima della fine di Agosto voglio essere assolutamente al NL25 per divertirmi nelle fredde serate autunno-invernali

:laugh: :laugh: :laugh:

---

## Re:Hard Times

Scritto da BaZzoR85 - 2008/07/04 09:51

---

io penso che il cash micro sia -EV a causa del rake, molto meglio farsi un bankrollino grindando sit e passare diretti al NL25

quoto, sembra na cazzata ma dal nl10 al nl25 cambia molto...i fish sono i soliti con la diff che al nl25 se nn sei tiltoso come me:D i soldi li fa in fretta e puoi fare lvlup in poco tempo.

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 09:54

---

BaZzoR85 ha scritto:

io penso che il cash micro sia -EV a causa del rake, molto meglio farsi un bankrollino grindando sit e passare diretti al NL25

quoto, sembra na cazzata ma dal nl10 al nl25 cambia molto...i fish sono i soliti con la diff che al nl25 se nn sei tiltoso come me:D i soldi li fa in fretta e puoi fare lvlup in poco tempo.

Abbastanza d'accordo: in due settimane (NL20) tra RB e vincite ai tavoli ho fatto circa 23-25 buyin... l'agognato NL50 è ancora lontano, ma almeno lo si intravede

=====

## Re:Hard Times

Scritto da leopizzo - 2008/07/04 09:56

---

BaZzoR85 ha scritto:

io penso che il cash micro sia -EV a causa del rake, molto meglio farsi un bankrollino grindando sit e passare diretti al NL25

quoto, sembra na cazzata ma dal nl10 al nl25 cambia molto...i fish sono i soliti con la diff che al nl25 se nn sei tiltoso come me:D i soldi li fa in fretta e puoi fare lvlup in poco tempo.

QFT nl10 sucks

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Scimmiaperpoco - 2008/07/04 10:06

---

Raistlin ha scritto:

Ripeto, una mano/tipo al NL10 la giochi contro Homer Simpson, devi essere Gandhi per non sfasciare il comp ogni tre minuti visto che, dopo una linea di puntate obiettivamente perfetta al river mandi i resti in bluff, ma un bluff tale che davvero l'avrebbe capito (nel senso, avrebbe foldato) chiunque tranne Homer Simpson, ma Homer Simpson è proprio il tuo oppo. E gli esempi in tal senso sono infiniti.

Quoto alla grande...

=====

## Re:Hard Times



---

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 10:54

---

Bello il tuo discorso GALB.

Vivere di poker al momento non è il mio obiettivo principale.

Ma venire su a rompervi i maroni sarebbe una di quelle soddisfazioni per cui varrebbe grindare anche 1000 ore al NL2, STRAMEGALOL!!!

Tipo:

Schermo 22" 300 euro, con mastercard,  
set di 10 mouse 100 euro con mastercard,  
Rubare 10 buy-in a GALB, non ha prezzo.

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raindog - 2008/07/04 10:55

---

Quoto Galb, forse io sono un pò più drastico e aggiungo che depositando che so 500\$ su una PR non si va da nessuna parte se non dopo anni e a meno che uno non sia Minieri, ci si può solo divertire qualche mese se va bene e poi ricaricare (ovviamente i 500\$ vanno benissimo se uno di poker sa 0 o poco +). Per me uno che ha già le basi deve decidere quanto investire in questa cosa e depositare TUTTO quello che può in una volta senza sperperare in decine di mini-depositi con conseguenti regole ferre di disciplina di BR giocando ai micro.

=====

## Re:Hard Times

Scritto da GALB - 2008/07/04 11:00

---

Raistlin ha scritto:

LOL Galb è lo stesso che mi dicevi l'altro giorno su msn... il tuo concetto è chiaro, ma continui a non considerare (secondo me) un aspetto fondamentale:

L'umiltà e la pazienza e la tenuta mentale sono PARTE INTEGRANTE DEL GIOCO.

E grindando, magari tecnicamente migliori zero, ma migliori infinito sul frangente psicologico. Questo, IMO ;)

Si lo so che è la stessa cosa :)

E' vero che la pazienza e la tenuta mentale sono fondamentali per riuscire, il punto è :

Posso resistere sotto al sole per 10 ore per 50€? Bè se sto morendo di fame forse sì

Posso resistere sotto al sole per 10 ore per 5000€? Bè se non sono berlusconi credo proprio di sì.

Cioè vale la pena grindare il NL10? NL25?

Per quanto mi riguarda non ne vale la pena e non ho forza psicologica necessaria per reggere nei downswing e finisco per tiltare e perdere tutto... forse perchè alla fine non c'è molto da perdere a quei livelli...

Probabilmente è solo un mio leak , se ce la fate buon per voi :).

Io mi gioco i miei torneini , e gli HUSNG mi diverto e magari prima o poi vinco anche qualche soldo :D, per ora non perdo e un hobby gratuito mi va + che bene :).

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 11:04

---

Raindog ha scritto:

Quoto Galb, forse io sono un pò più drastico e aggiungo che depositando che so 500\$ su una PR non si va da nessuna parte se non dopo anni e a meno che uno non sia Minieri, ci si può solo divertire qualche mese se va bene e poi ricaricare (ovviamente i 500\$ vanno benissimo se uno di poker sa 0 o poco +). Per me uno che ha già le basi deve decidere quanto investire in questa cosa e depositare TUTTO quello che può in una volta senza sperperare in decine di mini-depositi con conseguenti regole ferre di disciplina di BR giocando ai micro.

---

Magari è vero pure questo, ma resto dell'idea che qui si sottovaluti il problema psicologico. Se uno è convinto di battere tecnicamente il NL100 (e credo che qua in mezzo possano riuscirci un pò tutti) non vuol dire che abbia la tenuta mentale per farlo. Se uno si inkazza quando perde 5-10 buyin al NL10 in bad beat e varianza, credete forse che persi altrettanti al NL100 per gli stessi motivi si abbia "per grazia ricevuta" (o meglio, "per deposito di 5k\$") la serenità per dire "Amen".

Io, di me, dubito proprio di questo. E per questo grindo finchè so di aver ridotto a limiti accettabili la mia propensione al tilt.

Ripeto: la consapevolezza (NON la conoscenza, la CONSAPEVOLEZZA che è cosa diversa) della varianza e del lungo periodo è cosa MOOOLTO più difficile da maneggiare rispetto ad un fold preflop di QQ, o un fold al turn con middle set. MOOOOOLTO più difficile. E sarò scemo io, ma lo stimolo di sconfiggere questo leak è, negli ultimi mesi, molto più forte del capire concetti tecnici che davvero mi potranno servire (se mai ci arriverò) al NL200.

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 11:08

Io gli HUSNG li odio... credo di essere il peggior hezzupparo della storia !!

Cmq, le rispettive posizioni son chiare ;)

Ripeto, se tra sei mesi so di aver imparato a gestire i tilt, tranquillamente mi verso 5k e vado al NL100 o oltre... ma non gestire i tilt è come (e peggio) limpcallare dallo SB con Q7s perchè prima hanno già limpatato in due... non so se mi spiego... E' parte integrante...

---

## Re:Hard Times

Scritto da eternity - 2008/07/04 11:22

Diciamo che probabilmente per giocare cash, il livello MINIMO dal quale è consigliato partire è il NL25 dove, per quanto mostruoso, il rake incide molto meno che nel NL10 ed il livello di skill dei nostri avversari è pressoché simile.

Il mio programma estivo prevede questo:

- depositare su FT (probabilmente) circa 500 / 600\$
- grindare infinito il NL10 per accapparrarsi il bonus del 100% del primo deposito
- dopo aver finito il bonus depositare il complemento che mi manca per grindare il NL25

Speriamo bene!

---

## Re:Hard Times

Scritto da Luciom - 2008/07/04 11:24

Raga ho le lacrime agli occhi.

L'80% di voi ha fatto sue le mie indicazioni (perlomeno le pensate, non so se le agite), sembrate tanti piccoli luciom che spingono per il long term. Tutto questo è favoloso (per luciom).

Chi non condivide le mie opinioni o nn le ha fatte sue comunque ha fatto interventi illuminanti (seppure controcorrente). Anche questo è ottimale.

Questo è il miglior 3ead (dal punto di vista dell'utilità oggettiva per l'utente medio del forum) che leggo / che si crea da molto tempo.

Propongo di renderlo sticky, ma anche se sono admin nn so come si fa :-)

- - -

Tornando strettamente in topic.

In una mia risp a un 3ead di un pò di tempo fa (qualcuno lo linki pls se si ricorda qual è) elencai le sfighe inerenti al nl cash micro; la penso ancora allo stesso modo.

Quello che non mi è chiaro è se con 200\$ di roll sia + vantaggioso (tutto compreso, cioè contando anche gli effetti psicologici) giocare sng da 2\$ o nl10. Stesso dicasi se il roll è 700-800 e si può scegliere fra nl25 e sng da 6\$. Credo che dipenda dalla propensione di ciascuno e anche (ma solo marginalmente) dagli obiettivi di medio periodo, cioè se si vogliono sviluppare le skill per sng o per il cash.

---

## Re:Hard Times

Scritto da sgamble - 2008/07/04 11:27

a grindare il NL20 non mi sembrano proprio bruscolimi...

uno che fa 50k mani al mese e distrugge il livello fa 800\$ al mese pari a 500 eurozzi, che a me non fanno schifo. fai cash out di 100€ al mese (per morale) e in tre mesi (500+500+500) hai il roll per il NL50. il tutto giocando 2 sessioni al giorno, tutti i giorni su 10 tavoli che non sono poi un impegno stratosferico.

obv che è + facile dirlo che farlo ma uno come filiph che fa 4BB/100 al NL100, non li fa sicuro piangendo , ma postando/commentando, rivedendo hand qui sul forum.

Così si fa a limare ogni minimo leak del proprio gioco e a fare BB/100

Io con la strategia "tanto ormai sono forte sicuro lo batto il NL50" a momenti vado broke.

certo la rake è una buona scusa ma la realtà è che perdiamo parecchi \$\$ in cagate che potremmo evitare sbattendoci a migliorare in maniera certosina.

sono cmq convinto che un grinder che parte dal NL20 e arriva ai middle stakes on-line (sito serio) arriva ad avere un controllo di se stesso, del gioco e una bravura tecnica per cui diventa in grado di affrontare ogni avversità pokeristica e difficilmente andrà rotto e avrà sempre qualcuno più debole da masacrare.

---

## Re:Hard Times

Scritto da donriky - 2008/07/04 11:34

Post illuminante....complimenti a tutti!

---

## Re:Hard Times

Scritto da zio\_slim - 2008/07/04 11:37

Luciom ha scritto:

Propongo di renderlo sticky, ma anche se sono admin nn so come si fa :-)

l'ho stickato io, donkey :laugh:

cmq se montipirlo è d'accordo, io editerei il titolo in:

"Bankroll misero, che fare?"

giusto per far capire meglio i punti chiave del thread in futuro

---

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/04 11:39

---

Rispondendo a Luciom, secondo me è mooolto + estraniante grindare sng rispetto al cash. Ed è anche secondo me + complicato (o i 12-16 tavoli li apri tutti assieme e quando finisce un "set" da 12-16 sng ne inizi un altro (ma il profitto orario secondo me è molto + basso di un cash a 9 tavoli), oppure ne lanci uno nuovo ogni volta che esci da uno, ma così davvero ci si rincoglionisce rispetto ai bui ed alla bolla).

Se devo grindare, grindo cash ;)

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raindog - 2008/07/04 11:45

---

Luciom ha scritto:

Quello che non mi è chiaro è se con 200\$ di roll sia + vantaggioso (tutto compreso, cioè contando anche gli effetti psicologici) giocare sng da 2\$ o nl10. Stesso dicasi se il roll è 700-800 e si può scegliere fra nl25 e sng da 6\$.

Per me è questa la domanda vera che uno deve porsi; io ho già detto come la penso e a parità di skill nelle due discipline sono straconvinto che i sng possano risultare più proficui per molti motivi (rake su tutto). Inoltre se considerate le meccaniche di gioco del cash e del sit capite subito che se siete un discreto giocatore avrete sicuramente più edge nei sit di quanto possiate averne nel cash. Questo discorso ovviamente non vale più se si passa a un livello cash/sit più elevato.

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Lollo22aces - 2008/07/04 11:49

---

Raindog ha scritto:

Luciom ha scritto:

Quello che non mi è chiaro è se con 200\$ di roll sia + vantaggioso (tutto compreso, cioè contando anche gli effetti psicologici) giocare sng da 2\$ o nl10. Stesso dicasi se il roll è 700-800 e si può scegliere fra nl25 e sng da 6\$.

Per me è questa la domanda vera che uno deve porsi; io ho già detto come la penso e a parità di skill nelle due discipline sono straconvinto che i sng possano risultare più proficui per molti motivi (rake su tutto). Inoltre se considerate le meccaniche di gioco del cash e del sit capite subito che se siete un discreto giocatore avrete sicuramente più edge nei sit di quanto possiate averne nel cash. Questo discorso ovviamente non vale più se si passa a un livello cash/sit più elevato.

il problema è ke se ti fai il roll con i sit e passi al nl100...nn fai tempo a mettere autopostblinds che devi fare lvl down...perciò credo sia meglio farsi le ossa con i microlimiti anche se è + stressante

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raindog - 2008/07/04 11:56

---

Lollo22aces ha scritto:

il problema è ke se ti fai il roll con i sit e passi al nl100...nn fai tempo a mettere autopostblinds che devi fare lvl down...perciò credo sia meglio farsi le ossa con i microlimiti anche se è + stressante

No, se cmq hai poca esperienza di cash è normale che anche se hai 20.000\$ di BR è meglio partire dai micro. Il mio discorso era basato solo sulla redditività delle due discipline a un determinato livello.

=====

## Re:Hard Times

sgamble ha scritto:

uno che fa 50k mani al mese e distrugge il livello fa 800\$ al mese pari a 500 eurozzi, che a me non fanno schifo. fai cash out di 100€ al mese (per morale) e in tre mesi (500+500+500) hai il roll per il NL50.

Grindare 50k mani al mese non credo sia una passeggiata se multitabli 9x sono almeno 60 ore al mese, + metti la table selection e l'analisi post sessione (cose che devi fare se vuoi vincere/migliorare)  
Il che significa dedicare mediamente 3 ore al giorno con il massimo impegno, senza mai tiltare.  
Cioè secondo me lo sforzo non vale i 500€ :), poi punti di vista io se riuscissi a guadagnare 500€ al mese con il poker sarei + che soddisfatto, ma vorrei farli passando 1/2 ore al giorno giocando divertendomi senza fare il robot per 3 ore!  
Se no se voglio fare il robot mi trovo un bel lavoro part time in fabbrica e mi faccio mettere in catena di montaggio. :)  
Boh sarò un po' troppo pretenzioso io :)

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Miglio - 2008/07/04 12:14

---

dico pure la mia, che ormai son la puttana del poker, ormai ho dato in ogni dove.

mi son imposto quando ho iniziato a giocare una sola cosa: DISCIPLINA. se si ha questa, tutto il resto vien da se per me...

parto da un presupposto:

il nl10, il nl25 e il nl50 a livello tecnico sono IDENTICI. poche palle...  
in tutto tra le 3 avrò fatto un 200k mani e son arrivato a questa conclusione...

non dimentichiamo una cosa però. chi entra in questo mondo e desidera imparare e perchè no, vincere, deve tener conto di molte cose. AD imparare odds, implied odds, un minimo di strategia bastan poche ore di studio, quello che secondo me invece s'impara solo col tempo è la tenuta mentale. è questa che ci fa vincere o perdere.

chi di noi dopo una sessione nera ha fatto mosse sapendo di esser sbagliate???

"va bè, mica può aver punto anche stavolta", "va bè, callo, tanto la sessione è già di merda". a me è capitato spesso, ora invece non mi capita più, probabilmente ste 200k mani son servite a questo.

altra punto.

il novizio non è ancora pronto a vedersi davanti cifre importanti. e per importanti parlo già di una mano da 50\$ (succede già al 25, mica bisogna salire chissà quanto), per 50\$ ci dobbiamo alzare presto e passare 8 ore a lavorare... la cosa deve essere graduale.

io sono progavetta, nel poker come nel resto della vita...

mio esempio... dal 10 son passato al 25.... poi rollato ma poco (40buy in) son passato al 50. una settimana di sfiga nera al 50 hu (-13 buy in bad run) e ora torno a grindare al 25... 25/30k mani al mese e poi risalirò... son due palle si, penso di battere il 50 e giocare sotto è frustrante, ma penso serva sempre.  
poi che dire, spero di giocare a poker per anni, se perso altri 6 mesi per migliorare mica muoio...

riguardo ai sit.

ne avrò fatti un 3k. dopo qualche giorno son una palla. (non so rebel che zebedei avrà ormai lol) ma effettivamente se devi crearti un roll forse è la soluzione più veloce.  
contro, ti serve molto più tempo (io li ho abbandonati perchè difficilmente riesco avere almeno un paio di ore di fila senza il pianto della piccola:laugh: )

---

la cosa che comunque mi ha insegnato di più è stata la breve esperienza (14k mani) di HU. ho imparato molto, nel leggere l'avversario, nel capire come/quando/quanto tirarlo dentro, molto utile. dopo st'esperienza mi sembra molto ma molto più facile grindare al 25 6 max.

detto questo che dirti.

non scordare la DISCIPLINA, è una palla, ma alla fine se segui una linea guida che ti eri prefissato, devi sapere che è solo questione di tempo.

gl

=====

## Re:Hard Times

Scritto da sgamble - 2008/07/04 12:30

---

GALB ha scritto:  
sgamble ha scritto:

uno che fa 50k mani al mese e distrugge il livello fa 800\$ al mese pari a 500 eurozzi, che a me non fanno schifo. fai cash out di 100€ al mese (per morale) e in tre mesi (500+500+500) hai il roll per il NL50.

Grindare 50k mani al mese non credo sia una passeggiata se multitabli 9x sono almeno 60 ore al mese, + metti la table selection e l'analisi post sessione (cose che devi fare se vuoi vincere/migliorare)  
Il che significa dedicare mediamente 3 ore al giorno con il massimo impegno, senza mai tiltare.  
Cioè secondo me lo sforzo non vale i 500€ :), poi punti di vista io se riuscissi a guadagnare 500€ al mese con il poker sarei + che soddisfatto, ma vorrei farli passando 1/2 ore al giorno giocando divertendomi senza fare il robot per 3 ore!  
Se no se voglio fare il robot mi trovo un bel lavoro part time in fabbrica e mi faccio mettere in catena di montaggio. :)  
Boh sarò un po' troppo pretenzioso io :)

va be. se giochi per divertirti hai ragione. Se giochi in prospettiva di level up è un altro discorso.  
Facendo così al NL20 una volta che hai il roll e sali sicuramente non succhi al NL50 ma inizi a massacrare anche quello.  
Poi io non ti dico di farlo per lavoro per 500€ però non mi puoi neanche dire che giochi per 2\$ perchè non è vero.

volendo puoi già toglierti delle soddisfazioni.

---

poi è una questione di punti di vista... posso avere ragione io come te. credo sia molto soggettivo.

se pensi che 2 ore al giorno certe persone la passano in palestra pagando per fare della fatica... (e io una volta andavo in palestra)

tu immagina di andare da un contadino ke zappa la terra e dirgli:  
"dammi 50 euro al mese e io ti faccio fare della fatica xkè hai la pancia". immagina cosa ti risponde.

capisci che è tutto molto relativo. :)

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raindog - 2008/07/04 12:37

---

sgamble ha scritto:

uno che fa 50k mani al mese e distrugge il livello fa 800\$ al mese pari a 500 eurozzi, che a me non fanno schifo. fai cash out di 100€ al mese (per morale) e in tre mesi (500+500+500) hai il roll per il NL50. il tutto giocando 2 sessioni al giorno, tutti i giorni su 10 tavoli che non sono poi un impegno stratosferico.

Guarda io dopo un inizio disastroso con i sit in cui sono andato sotto anche di 2500\$ ho recuperato ampiamente e ora (giocando purtroppo poco tempo) sto vivendo un periodo molto buono dopo aver aggiustato molte cose del mio gioco. Per fare un raffronto cash/sit ti dico che io nell'ultimo mese ho giocato 301 sit- Av stake 46\$-Av. ROI +22%- Total Profit 2990\$, puoi capire chiaramente che anche al NL50 e magari in good run non riesci a fare 3000\$ di profit giocando 40 ore mensili come ho fatto io. Inoltre con il mio BR potrei giocare sit da 100\$ ma sarei al limite per giocare il NL50, per cui per ora di passare al cash per perdere sicuramente qualcosa e farmi mangiare dal rake non ci penso.

---

## Re:Hard Times

Scritto da GALB - 2008/07/04 13:19

sgamble ha scritto:

capisci che è tutto molto relativo. :)

SI E ANCORA SI :) è tutto molto relativo la mia è solo un'opinione e non pretendo di avere ragione. Il punto è che dire grind infinito così fra 1 anno giochi NL100 partendo con 200\$ non è come dire fatti una passeggiata e bevuti un bel the fresco :).

GRINDARE INFINITO AI MICROLIMITI E' VERAMENTE DURO!

Di sicuro grindare il NL600 come fa Alexb ad esempio è ancora + duro ma tipo 100 volte + gratificante a livello economico :)...

Cmq se ne avete la forza GG :)

---

## Re:Hard Times

Scritto da Miglio - 2008/07/04 13:28

bhe dai galb... tanti duro... duro è andare in miniera. qui o lo si fa o non lo si fa.

nel primo caso un giorno FORSE vinci

nel secondo FORSE non vai broke

no?:dry: ;)

---

## Re:Hard Times

Scritto da Montipirlo21 - 2008/07/04 13:58

zio\_slim ha scritto:

cmq se montipirlo è d'accordo, io editerei il titolo in:

"Bankroll misero, che fare?"

giusto per far capire meglio i punti chiave del thread in futuro

Ovvio che sono d'accordo. Solo che visto che il thread fantastico l'ho ideato io, mi dovete pagare i diritti d'autore...:laugh: :laugh: :laugh:

---

## Re:Hard Times

Scritto da AndreaDM - 2008/07/04 14:39

---

Raistlin ha scritto:

D'accordo, ok. Ma aspetta, non confondiamo le due cose. Una cosa è fare esperienza, un'altra è fare bankroll. Come ho scritto prima, io al NL10 ho provato tutti gli stili compresa farfalla e dorso, mi son giocato le mie 100k mani con 4 tavoli, leggendo e studiando nel frattempo.

Se mi chiedi: "Ti senti pronto TECNICAMENTE per il NL100?" io ti dico di sì. Ma mica basta. Mi serve il BR. E, per farlo velocemente, il BR si fa grindando infinito e nitty.

Bisogna raggiungere la consapevolezza che son due cose diverse, il giocare per battere i microlimiti e giocare per giocare benino/bene (e quindi dimenarsi nel NL100 e NL200).

Ripeto, una mano/tipo al NL10 la giochi contro Homer Simpson, devi essere Gandhi per non sfasciare il comp ogni tre minuti visto che, dopo una linea di puntate obiettivamente perfetta al river mandi i resti in bluff, ma un bluff tale che davvero l'avrebbe capito (nel senso, avrebbe foldato) chiunque tranne Homer Simpson, ma Homer Simpson è proprio il tuo oppo. E gli esempi in tal senso sono infiniti.

In altre parole: ai microlimiti serve giocare >>>>> Cash a Venezia 5-5 (a livello tecnico)... ma gioca LAG a Venezia non iperrollato è non sotto morfina.... Uccidi qualcuno (probabilmente te stesso buttandoti da Rialto)

vorrei insistere col mio discorso (che probabilmente è una gran cazzata)

mi sembra che siete tutti troppo fossilizzati sui "limiti", grindo il NL10, grindo IPERmegaNitty il NL20 giocando 188 tavoli alla volta, il NL25 è uguale al NL200, il rake mi frega tutto il mio edge su questo livello ecc... ecc...; come puoi pensare di sentirti tecnicamente pronto per il NL100 dopo aver giocato 100k mani al NL10? c'è molta differenza di skill, sebbene anche al NL100 trovi homer simpson; homer simpson, appunto, se hai raggiunto un buon "livello" (bada bene "livello" non "limite") non andrai mai e poi mai a bluffare contro homer simpson; se ti vien voglia di spaccare il pc ogni tre minuti perchè provi a giocare LAGTAG e t'incazzi perchè vai a bluffare contro homer simpson allora forse il poker non fa per te, o perlomeno hai molto da migliorare

sfacciatamente qualunque vorrei anche dire quanto godo a squeezare dai blinds con T4off 2 nitty che giocando 16/12 o giù di lì.....

per il sake del discorso bisognerebbe specificare anche i propri obiettivi: vuoi giocare x 20anni il NL50? vuoi divertirti a bluffare gli homer che c sono in giro?vuoi diventare solido al NL1000?vuoi diventare il nuovo doyle?

io preferisco focalizzarmi sul migliorare il mio gioco costantemente, non tanto accumulare roll per un livello o per un altro, per me tutto il resto fa brodo....e ognuno deve pagare il prezzo della sua educazione, non si potrà mai evitare questo

sempre tutto IMHO

---

## Re:Hard Times

Scritto da sgamble - 2008/07/04 15:10

---

X gALB

come al solito ho fatto tante parole quando bastava dire:

se dici che grindare il NL20 non può essere gratificante....ti ho risposto che volendo qualche soldo lo puoi già tirare fuori....

se mi dici partire con 200\$ il NL10 mi sa che son d'accordo con te. non ne vale la pena

----

però penso che arrivare a raccimolare 500€ (800\$) per cominciare dal NL20 non mi sembra un'esagerazione...

poi se proprio non ne vuoi sapere allora S&G. Anche se io fossi niubbissimo (del tipo "poker=ciccio valenti" caricherei 110\$ e farei 100 tornei da 1\$. mi divertirei sicuramente e avrei la gratificazione di fare qualche 1# posto con qualche sculata.

---

IMO

=====

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da Gridi - 2008/07/04 15:18

---

Uno che gioca 17/15 - 16/14 e semplicemente un TAG non per forza un nitty.  
La propensione nitty di un player si ha dal flop in poi con la propensione a foldare tutto cio che si allontanano di troppo dal nuts.

Ps: Fino al nl100 17/15 per me è il top come rapporto medio.  
Poi chiaro che si puo vincere anche 22/19 ma fino al 100 IMHO non serve e grindis +EV stando 17/15

=====

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da GALB - 2008/07/04 15:55

---

Cmq mi rendo conto del fatto che se avessi potuto grindare 50k mani al mese (non ho il tempo) probabilmente avrei continuato a grindare NL25 NL50... mah :D

=====

## Re:Hard Times

Scritto da Raistlin - 2008/07/05 10:13

---

x AndreaDM

Guarda, secondo me stiamo dicendo bene o male la stessa cosa, ma tu non consideri un aspetto,che come ho già scritto in risposta a Galb, non solo ritengo parte integrante del "saper giocare a poker", ma forse è l'aspetto che, una volta "masterizzato" (come si può tradurre in italiano "to master"... rende così bene in inglese!!).. dicevo, una volta masterizzato è quello che davvero fa fare il salto:  
LA TENUTA MENTALE

Non so, escludendo i discorsi di Galb che ha colto alla perfezione un modo di giocare "Easy" (che ci sta tutta la vita, ma che non è il senso di questo thread, IMO) forse sono io che parlo troppo per esperienza personale, ma la "desensibilizzazione" dalla singola mano, dalla singola sessione, qui la si dà per scontata quando scontata non è.

E' molto più semplice, IMO, imparare a foldare serenamente QQ alla 4bet di un qualsiasi oppo con stats >18/16, che esser capaci a fare altre 500 mani MATENENDO INVARIATO IL PROPRIO LIVELLO DI GIOCO dopo che l'oppo messo allin al turn imbrocca il suo two-outer (successomi proprio ieri nel giro di 5 minuti due volte contro lo stesso oppo).

Riformulo il mio pensiero (che, come peraltro ha notato Lucio, è un pensiero che tutt'oggi faccio ENORME fatica a mettere in pratica 100%).

Il "migliorare" il proprio gioco prevede, ovviamente, una lunga e onesta gavetta. C'è chi necessita di sole 10k mani per capire che un oppo con AF pari a 1 che al turn di 3beta la tua TPTK su un board iperdry ha al 99% settato. C'è chi necessita invece di 100k mani. E questo, per OGNI situazione + o - standard. C'è chi (tornando all'esempio di Homer) ci mette una vita a mettersi l'animo in pace e lasciar perdere certi bluff, c'è chi invece lo capisce subito, etc... etc... A forza di sbattere la testa, un giorno ti svegli la mattina e cominci a giocare giocare giocare e ti rendi conto che il tuo A-poker SCHIANTA il livello dove giochi.  
Poi, due bad beat di fila, 5 minuti di blackout, e se ti dice bene hai il BR che avevi 3 settimane prima quando avevi iniziato a giocare davvero il tuo A-game.

QUI, subentra il mio discorso: il lato B dello sviluppo di un giocatore semiserio (insomma, quanto basta per cercare di dare un taglio professionale alla cosa). La domanda: sono capace di tenere costantemente il mio A-game? Riesco ad estraniarmi? (Luciom noterà alcuni accenni al libro che ha consigliato, il Poker Mindset).

Il famoso lungo periodo: giochi un LAG SPLENDIDO su 4 tavoli, un'ora al giorno. Dopo un mese hai circa 15k mani fatte.

Puoi avere un winrate oscillante tra il -5BB/100 ed il +5BB/100 (15k mani sono un cazzo). Diciamo che hai avuto sfiga, ti inkazzi perchè il lungo periodo pur avendo giocato tutti i giorni non lo vedi, ti rendi conto che il tuo lungo periodo giocando così poco al mese lo vedrai tra 10 mesi e 150k mani, e sbrocchi. Non hai la controprova immediata, questo voglio dire. E se non lo vedi, non ci sono cazzi, non ci credi (come le volte che al river chiamiamo puntate perchè "non crediamo che l'oppo mi abbia callato fuori odds in draw ed al river è palese che il draw è completato).

Grindando, anche al NL10 o meglio al NL20 NL25 e NL50, in 4 mesi hai quello che ti serve: HAI IL RISCONTRO DEL LUNGO PERIODO, ed impari a sopportare le bad beat, i downswing, tutte queste cose qui.

E fai, ANCHE TECNICAMENTE, un ulteriore miglioramento: vivi LA MANO, non l'andamento della sessione. Non ti distrai. Capisci cosa vuol dire DAVVERO fare (o tentare di fare) ogni volta la scelta EV+ migliore.

Secondo me, al di là dei discorsi sulla costruzione del BR, il Grindare serve anche e soprattutto a questo. Ad avere un'altra prospettiva. Mettila così: come in via col Vento, dopo l'ennesima badbeat la consapevolezza del lungo periodo ti fa dire (NON RASSEGNA TO, NON INKAZZATO, NEMMENO FIDUCIOSO... MA SEMPLICEMENTE CONVINTO COME SE FOSSE LA COSA + NORMALE DEL MONDO) "Domani è un altro giorno".

Se uno deve fare esperienza sul punto (ovvero, sulla gestione del tilt, dei downswing... diventare insomma consapevole del lungo periodo) è meglio farla ai microlimiti, perchè QUESTA è una cosa che una volta imparata resta A TUTTI I LIVELLI.

Una volta capito e fatto proprio questo, il miglioramento puramente tecnico è naturalmente indispensabile. L'aggiornamento, l'adattamento, quello che vuoi. Ma intanto elimini un leak che NON DIPENDE DAL LIVELLO, DAL LIMITE o DAGLI OPPO, ma solamente da te.

Limpate AA o AK da UTG. Callare da SB con Q7s. Non c'è una risposta ASSOLUTA a queste situazioni. Ma c'è una risposta assoluta al leak psicologico: rimuoverlo (o quantomeno) ridurlo il prima possibile, e INDIPENDENTEMENTE da dove giochi hai un problema in meno di cui preoccuparti.

Come già detto: l'aspetto psicologico E' UN ASPETTO TECNICO A TUTTI GLI EFFETTI. E sul punto, credo, che non sono riuscito a farmi capire.

E credo ora di essere stato ancora meno chiaro :D

Aspetto feedback!

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da BaZzoR85 - 2008/07/05 10:24

l'aspetto psicologico E' UN ASPETTO TECNICO A TUTTI GLI EFFETTI

io quoto ed ho capito quello che vuoi dire....anzi i miei problemi di tiltaggio li ritrovo in quello che hai scritto...come ho già scritto nell'altro mio post.

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da Raistlin - 2008/07/05 10:28

Si baz, avevo visto ;)

Io finora le ho provate tutte per i problemi di tiltaggio. Dopo il "Grindare infinito", ho in scaletta Lourdes e ritiro tra i bonzi Tibetani. Dopodichè, se falliscono anche questi, mi do al gratta e vinci e fanculo a tutti :D :D :D

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da AndreaDM - 2008/07/05 11:32

---

non capisco perchè sembra che siamo in disaccordo quando mi pare che non lo siamo

solo 2 cose

1 - io non dico di giocare 4 tavoli per 150k mani e metterci 8 anni, dico fallo x qualche migliaio di mani, cerca di trovare un buon equilibrio, prova ad analizzare meglio le situazioni "mentre giochi"

2- giocare LAG mica devi fare solo 4 tavoli, io ne faccio tranquillamente 6-8 (in media sto sul 25/20)

ma poi "grindare" che vuol dire?

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da Raistlin - 2008/07/05 11:43

Raistlin ha scritto:

x AndreaDM

Guarda, secondo me stiamo dicendo bene o male la stessa cosa

E' infatti lo dicevo pure io :)

Riguardo al punto 1: questo è ESATTAMENTE quello che ho fatto io al NL10 (l'ho scritto da qualche parte: le prime 100k mani mi son servite per capire i vari stili e certi automatismi; queste altre 100k mani -fatte + rapidamente dato che ho aumentato anzi raddoppiato il numero di tavoli- mi servono ad imparare a gestire tilt e downswing)

Riguardo al punto 2: quando arriverò al NL100, ho intenzione di "riallargarmi" dagli attuali 15/13 ad almeno 18/16... ma ci lavorerò su quando saprò di sopportare meglio la varianza (chiamiamola la standard deviation in questo caso) che sarà sicuramente + ampia.

Voglio dire: giocando 15/13 SICURAMENTE non si fanno le scelte che massimizzano in positivo l'EV, ma SICURAMENTE si riducono molto le possibilità di fare le peggiori scelte EV... non sono certo di essere stato chiaro... insomma si guadagna meno ma si rischia meno, obv.

Grindare che significa? LOL effettivamente non lo so. Io l'intendo "Fare massa" ;)

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da AndreaDM - 2008/07/05 11:52

secondo me dovresti già iniziare a farlo ora, ma non sempre, magari una sessione da 1 ora, poi ritorni normale, poi il giorno dopo riprovi ecc...

poi non saprei dirti vedo che giochi su noIQ e non conosco i players lì come sono; io gioco su FTP il mio 25/20, a ognuno il suo

poi secondome distruggere il roll almeno un paio di volte lo dobbiamo fare tutti prima di salire di "livello", magari meglio farlo al limiti + bassi

---

## Re:Bankroll misero, che fare?

Scritto da Raistlin - 2008/07/05 12:01

AndreaDM ha scritto:

secondo me dovresti già iniziare a farlo ora, ma non sempre, magari una sessione da 1 ora, poi ritorni normale, poi il giorno dopo riprovi ecc...

poi non saprei dirti vedo che giochi su noIQ e non conosco i players lì come sono; io gioco su FTP il mio 25/20, a ognuno il suo

poi secondome distruggere il roll almeno un paio di volte lo dobbiamo fare tutti prima di salire di "livello", magari meglio farlo al limiti + bassi

LOL appunto! Ed infatti l'ho fatto uahah (distruggere il BR intendo)

Guarda su noiq il livello è sempre quello, ma ripeto non si può imparare tutto assieme. o almeno, io ammetto di non riuscirci. Se voglio imparare a giocare 18/16 (che, per la verità, secondo me se gioco il mio A poker lo potrei fare

---

tranquillamente fino al NL100 secondo me con profitto), voglio potermi dedicare solo a quello, RIUSCENDO a non distrarmi con l'inkazzatura per un periodo di brutte carte o di bad beat. Se non riesco a fare questo, non gioco sempre il mio A-poker, e non avrei un cacchio da migliorare. Tutto qui. Fidati che rollato a 10k\$ e lobotomizzato, il NL100 dal punto di vista tecnico non mi spaventa per niente

EDIT: e aggiungo: mi potrei tranquillamente autorollare per il NL100, ma onestamente preferisco lobotomizzarmi "per modo di dire" e non seriamente per sedermi a qui tavoli :D :D :D

=====